

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У БИОМЕДИЦИНИ**ЈАНУАРСКО-ФЕБРУАРСКИ РОК 2015.**

Студент: Б. А.	Бр. индекса: 38/2014
Назив испитног рада: Видови контрацепције у адолесцентном периоду у односу на видове контрацепције у генеративном периоду жене	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	2
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	34
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	64
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: К. М.		Бр. индекса: 13/2014
Назив испитног рада: Корелација оксидационог-инфламаторног статуса и клиничког исхода пацијената оперисаних због карцинома дисталног ректума		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	37	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30	
УКУПНО ПОЕНА	67	
ОЦЕНА	7 (седам)	

Студент: Л. Р.**Бр. индекса: 83/2014****Назив испитног рада: Значај молекуларно-биолошких метода у праћењу хепатитис Ц вирусне инфекције код пацијената на хемодијализи**

КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	2
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	31
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	61
ОЦЕНА	6 (шест)

Студент: Ђ. Д.		Бр. индекса: 27/2014	
Назив испитног рада: Примена антибиотика као једини фактор ризика за настанак болничких пролива које изазива Clostridium difficile код хируршких пацијената Војномедицинске академије			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		5	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		5	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		7	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		6	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		52	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		82	
ОЦЕНА		8 (осам)	

Студент: Ј. И.	Бр. индекса: 62/2013
Назив испитног рада: Поремећаји узроковани дефицитом јода код школске деце на некадашњем подручју ендемске гушавости	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	57
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	82
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: М. С.	Бр. индекса: 15/2013
Назив испитног рада: Етички аспекти рандомизације у клиничким испитивањима лекова	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	56
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	86
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: М. А.		Бр. индекса: 40/2014
Назив испитног рада: Епидемиолошка студија о коришћењу дрога у популацији школске деце у Републици Црној Гори		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	2	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	51	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30	
УКУПНО ПОЕНА	81	
ОЦЕНА	8 (осам)	

Студент: Ц. С. Н.		Бр. индекса: 90/2014
Назив испитног рада: Евалуација туморских маркера СА 15-3 и СЕА код пацијенткиња са карциномом дојке		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	2	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	37	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30	
УКУПНО ПОЕНА	67	
ОЦЕНА	7 (седам)	